

# MOINS D'ANTIBIOTIQUES ET MOINS DE RÉSISTANCES: CHEZ LES BOVINS AUSSI ?

Fabiana Dal Pozzo

24 février 2022

# RÉSULTATS ATTEINTS EN 2020 – DONNÉES DE VENTE

## 3 OBJECTIFS DE RÉDUCTION PAR RAPPORT À 2011

1

une réduction de 50 % de l'usage général d'antibiotiques pour la fin 2020



2

une réduction de 75 % de l'usage des antibiotiques d'importance critique pour la fin 2020



3

une réduction de 50 % des aliments médicamenteux contenant des antibiotiques pour 2017



# DONNÉES NATIONALES SANITEL-MED 2018- 2020

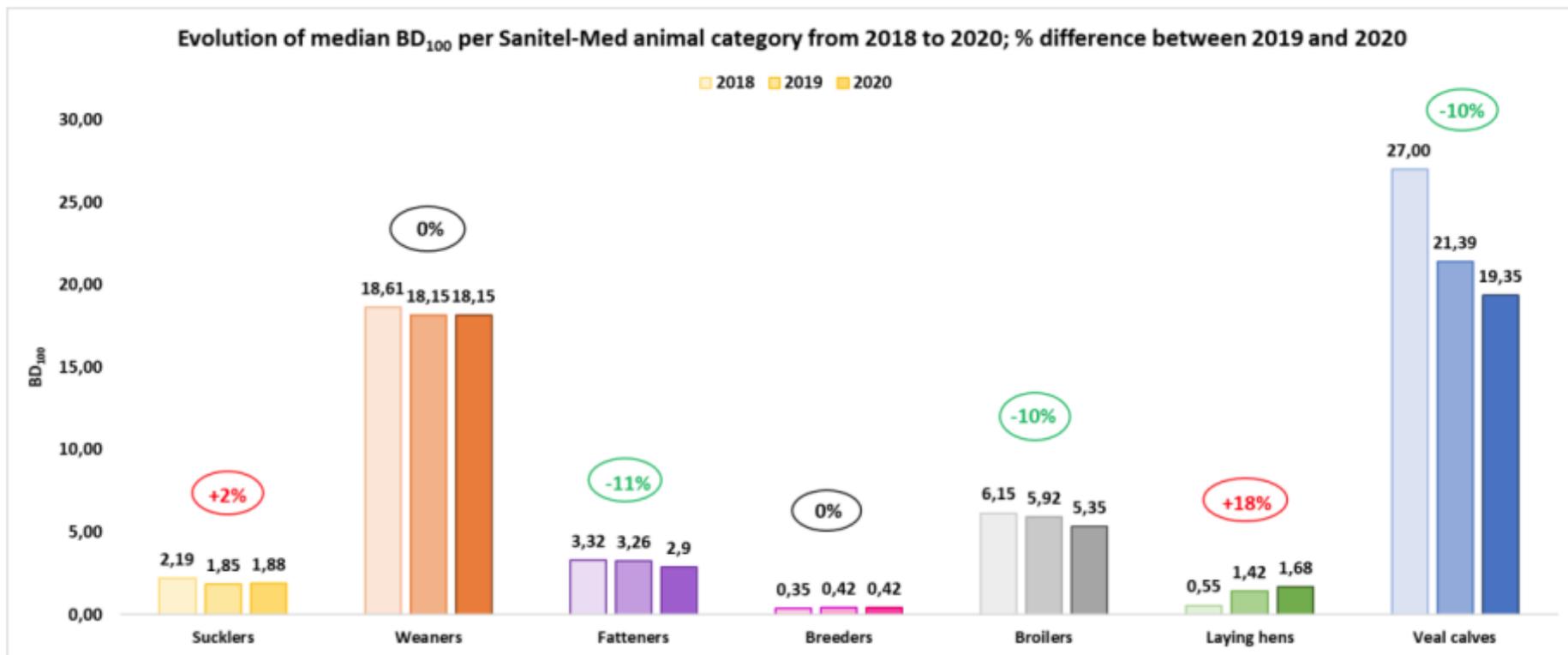


Figure 30. Evolution of the median of the  $BD_{100}$ -distribution in the reference populations for 2018, 2019 and 2020 of each Sanitel-Med animal category. Zero-use farms per year were excluded for the analysis.

# WEBINAIRE 8 MARS 2022

---

- Informations complémentaires sur la quantification des antibiotiques en élevage



Center of expertise

**Antimicrobial Consumption and Resistance in Animals**

# POURQUOI LES BOVINS ALORS?

---



AMCRA

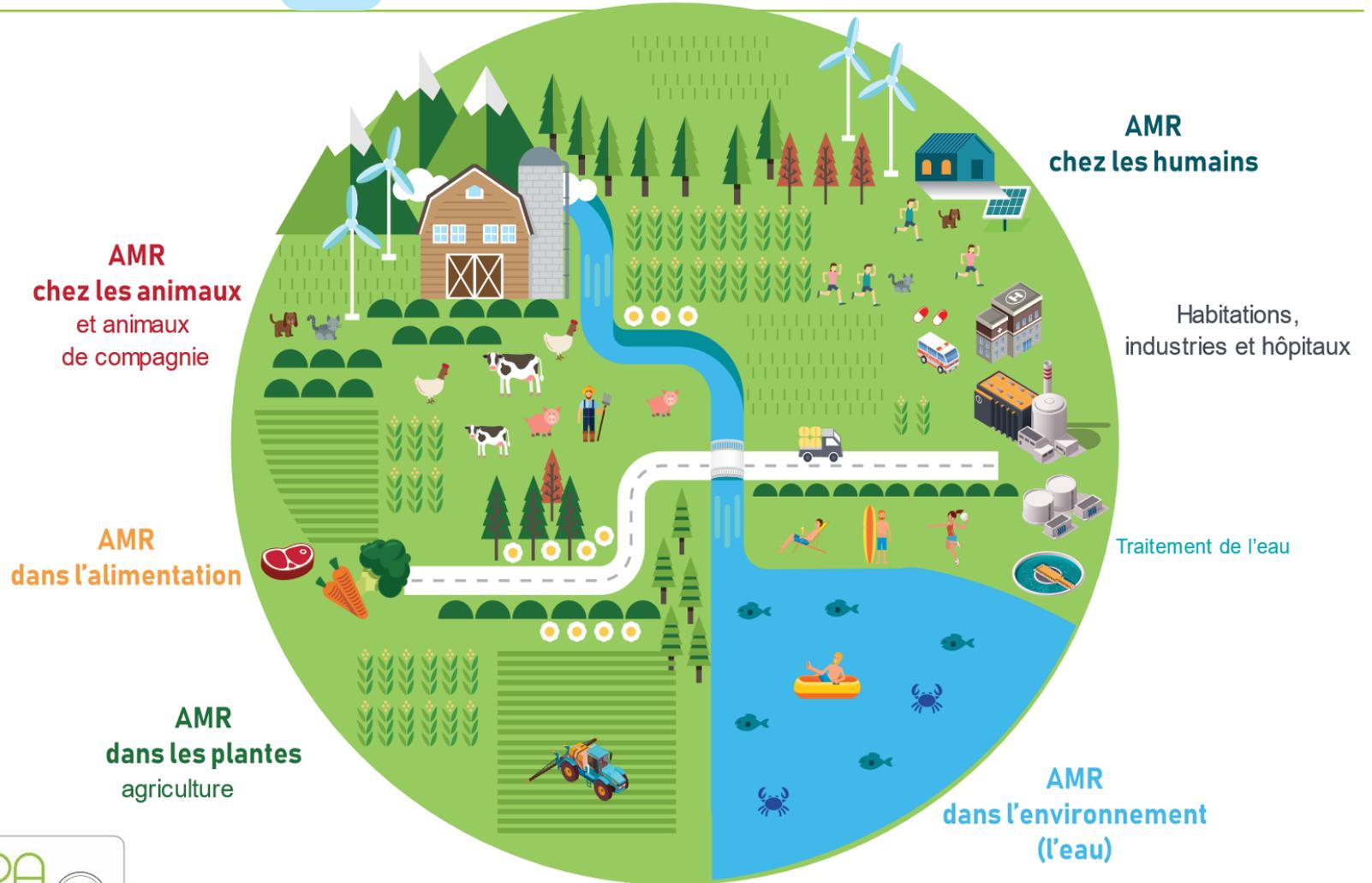
IMPROVE HEALTH, REDUCE RESISTANCE



Center of expertise

Antimicrobial Consumption and Resistance in Animals

# PLAN D'ACTION NATIONAL



AMCRA

IMPROVE HEALTH, REDUCE RESISTANCE



Center of expertise

Antimicrobial Consumption and Resistance in Animals



# RÉSISTANCE AUX ANTIBIOTIQUES



Chaque année, **530 décès** en Belgique imputables à l'AMR (OCDE, 2019).

Le coût annuel de l'AMR en Belgique est de ~ **24 millions €** (OCDE, 2019).



- échecs thérapeutiques
- durée moyenne de traitement
- mortalité



- revenus économiques
- image du secteur
- opinion publique

- ❖ Professionnels à risque : éleveurs, vétérinaires, travailleurs en abattoirs ...et leurs familles

ADOPTED: 22 September 2021

doi: 10.2903/j.efsa.2021.6955

## Assessment of animal diseases caused by bacteria resistant to antimicrobials: cattle

EFSA Panel on Animal Health and Welfare (AHAW),  
Søren Saxmose Nielsen, Dominique Joseph Bicout, Paolo Calistri, Elisabetta Canali,  
Julian Ashley Drewe, Bruno Garin-Bastuji, Jose Luis Gonzales Rojas,  
Christian Gortazar Schmidt, Mette Herskin, Virginie Michel, Miguel Angel Miranda Chueca,  
Barbara Padalino, Paolo Pasquali, Helen Clare Roberts, Hans Spoolder, Karl Stahl,  
Antonio Velarde, Arvo Viltrop, Christoph Winckler, Jeroen Dewulf, Luca Guardabassi,  
Friederike Hilbert, Rodolphe Mader, Francesca Baldinelli and Julio Alvarez

### Abstract

In this opinion, the antimicrobial resistant bacteria responsible for transmissible diseases that constitute a threat to the health of cattle have been assessed. The assessment has been performed following a methodology based on information collected by an extensive literature review and expert judgement. Details of the methodology used for this assessment are explained in a separate opinion. A global state of play on antimicrobial resistance in clinical isolates of *Escherichia coli* (non-VTEC), *Klebsiella pneumoniae*, *Staphylococcus aureus*, *Streptococcus uberis*, *Streptococcus dysgalactiae*, *Pasteurella multocida*, *Mannheimia haemolytica*, *Histophilus somni*, *Mycoplasma bovis*, *Moraxella bovis*, *Fusobacterium necrophorum* and *Trueperella pyogenes* is provided. Among those bacteria, EFSA identified *E. coli* and *S. aureus* with  $\geq 66\%$  certainty as being the most relevant antimicrobial resistant bacteria in cattle in the EU based on the available evidence. The animal health impact of these most relevant bacteria, as well as their eligibility for being listed and categorised within the animal health law framework will be assessed in separate scientific opinions.

# ANTIBIOGRAMMES



- Bovins, 91%

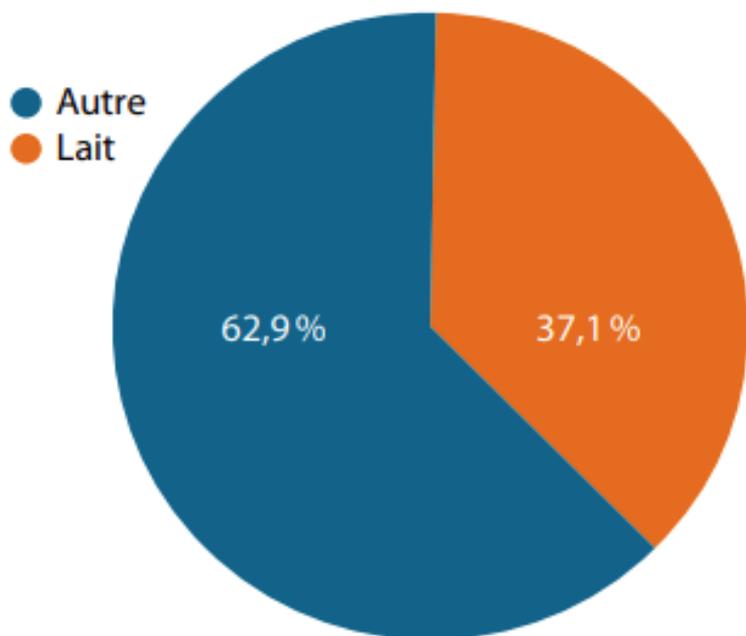
A large, circular image of an antibiogram (agar diffusion test) showing various zones of inhibition. The image is partially obscured by a dark blue horizontal band.

## Antibiogrammes

Rapport d'activités et résultats de l'ARSIA



Graphique 3: Antibiogrammes  
en santé mammaire bovine en 2019



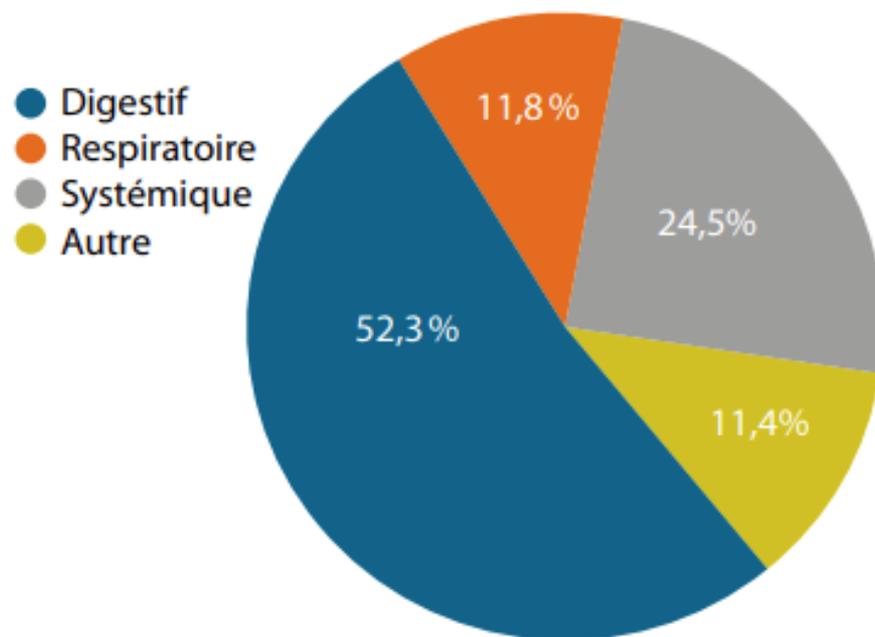
## SANTÉ MAMMAIRE

- *E. coli*: niveaux de R faibles
- *Streptococcus uberis*: niveaux de R faibles, sauf pour lincomycine
- *Streptococcus dysgalactiae*: niveaux de R faibles, sauf pour tetracycline
- *Staphylococcus aureus*: niveaux de R très faibles

## PATHOGÈNES DIGESTIFS ET SYSTÉMIQUES

- *E. coli*: résistance acquise est >>>> prévalente (niveaux de R plus élevés) en comparaison à la santé mammaire

Graphique 4 : Répartition des antibiogrammes en santé bovine en 2019 selon l'origine de la bactérie (à l'exclusion de la santé mammaire)



# Directives sur le **BON USAGE** des antibiotiques



**DO**

**DON'T**

Commencez un **traitement**  
**uniquement** sur avis du  
vétérinaire



Ne traitez pas **de votre**  
**propre initiative**

Diagnostic vétérinaire

Clinique

Examens complémentaires

**AMCRA**

IMPROVE HEALTH, REDUCE RESISTANCE



Center of expertise

**Antimicrobial Consumption and Resistance in Animals**

# Directives sur le **BON USAGE** des antibiotiques



**DO**

Commencez un **traitement**  
**uniquement** sur **avis** du  
vétérinaire



**DON'T**

Ne traitez pas **de votre**  
**propre initiative**

Traitez uniquement **les**  
**animaux malades**



Ne traitez pas **le groupe**  
**complet**



Traitement préventif



Traitement curatif ou  
(si nécessaire) métaphylactique

# Mesures pour un bon usage des antibiotiques lors d'un traitement de groupe chez les bovins



**Règlement européen 2019/6 : l'usage d'antibiotiques pour des raisons de prophylaxie n'est plus autorisé depuis le 28 janvier 2022.**

Les traitements de groupe des bovins sont des traitements métaphylactiques administrés **sans** que le vétérinaire n'ait examiné individuellement chaque animal élevé dans le même box, local ou espace fermé où ils partagent le même volume d'air.

Afin de favoriser une utilisation justifiée des antibiotiques dans les traitements de groupe des bovins, on recommande d'utiliser l'arbre décisionnel présenté ci-dessous.

Le vétérinaire suspecte une **infection bactérienne** dont la **forte contagiosité** est avérée.

✓ OUI

✗ NON

**Le vétérinaire décide pour la première fois d'administrer un traitement de groupe pour cette affection dans cette exploitation.**

L'exploitation est-elle en **zone d'alarme**# ?

✓ OUI

✗ NON

Le vétérinaire fixe son choix d'antibiotique en se basant à la fois sur le vade-mecum d'AMCRA et sur les résultats des tests de sensibilité aux antibactériens des germes pathogènes qu'on trouve chez les bovins, publiés chaque année par DGZ et ARSIA.

On dispose de résultats d'examen de laboratoire et de tests de sensibilité pour le même diagnostic clinique dans l'exploitation\*.

✗ NON

✓ OUI

1. Le vétérinaire prélève des échantillons pour confirmer son diagnostic de probabilité par des analyses de laboratoire.
2. Lorsque l'agent bactérien pathogène est identifié par une culture pure, le vétérinaire demande également un test de sensibilité

✗ NON

✓ OUI

Le vétérinaire choisit l'antibiotique sur la base de ces résultats\* et du vade-mecum d'AMCRA.

Dès qu'une maladie bactérienne a été diagnostiquée, le vétérinaire et l'éleveur doivent prendre des mesures préventives pour éviter que la même maladie bactérienne ne se reproduise chez les mêmes animaux ou chez les groupes d'animaux qui leur succéderont dans l'exploitation.

\* Les résultats des examens de laboratoire et du test de sensibilité de l'espèce bactérienne testée restent valables 6 mois pour les veaux de boucherie et 12 pour les autres bovins.

# Un utilisateur en zone d'alarme est ainsi qualifié d'après les résultats de benchmarking de son élevage (Convention Antibiotiques 2021-2024). Il fait une utilisation importante d'antibiotiques depuis une longue période.

# Directives sur le **BON USAGE** des antibiotiques



## DO

Commencez un **traitement uniquement** sur avis du vétérinaire



## DON'T

Ne traitez pas **de votre propre initiative**

Traitez uniquement les **animaux malades**



Ne traitez pas **le groupe complet**

Appliquez le **tarissement sélectif**



**Limitez** la thérapie de tarissement de façon systématique



# Avis sur l'utilisation raisonnée des antibiotiques au tarissement chez la vache laitière en Belgique



Webinaire du 8 mars

## STRATÉGIE POUR L'APPLICATION

### SÉLECTION AU NIVEAU DE L'ÉLEVAGE

Le tarissement est-il nécessaire ?  
Est-ce que les conditions sont réunies ?

1. Nombre de cellules somatiques dans le lait de cuve < 500 000/ml au moins quatre semaines avant le début du tarissement ;

### SÉLECTION AU NIVEAU DU VÉTÉRAIRE D'EXPLOITATION

Le tarissement est-il nécessaire ?  
Est-ce que les conditions sont réunies ?

3. Absence de risques ou de périodes de risque spécifiques pour la santé mammaire.

✓ OUI

Il est nécessaire d'améliorer les conditions de l'élevage **avant que le tarissement puisse être pratiqué de manière raisonnée.**

Le niveau de risque de l'exploitation est « bas » et le **tarissement sélectif peut être appliqué.**

### SÉLECTION AU NIVEAU DE LA VACHE AVEC L'ACCOMPAGNEMENT DU VÉTÉRAIRE D'EXPLOITATION

Est-il probable que la vache ne soit pas infectée par un **pathogène majeur de la mammite** ?  
**Est-ce que les deux conditions décrites ci-dessous sont remplies ?**

1. Nombre de cellules somatiques individuelles < 200 000/ml lors des trois derniers contrôles effectués avant le tarissement (le dernier contrôle ayant eu lieu dans les 4 semaines précédant le tarissement) ;

2. Absence de mammite clinique au cours de la même période.

× NON

✓ OUI

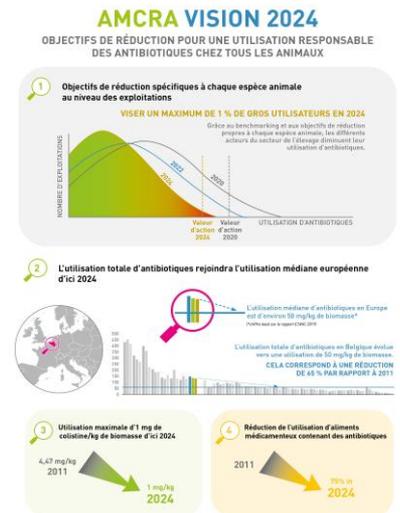
Tarissement systématique avec des antibiotiques intramammaires et des obturateurs de trayon internes, toujours en concertation avec le vétérinaire d'exploitation

Tarissement avec des antibiotiques intramammaires et des obturateurs de trayon internes, toujours en concertation avec le vétérinaire d'exploitation

Tarissement uniquement avec des obturateurs de trayon internes

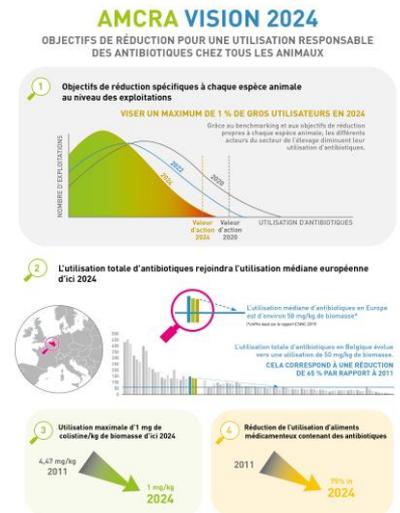
# PLANS DE RÉDUCTION SECTEUR ANIMAL

- Premier plan : « Vision 2020 »
  - Développé par AMCRA
  - 3 objectifs de réduction
    - Convention Antibiotiques 2016-2020
- Deuxième plan : « Vision 2024 »
  - Développé par AMCRA
  - 4 objectifs de réduction
    - Convention Antibiotiques 2021-2024
    - PAN One-Health RAM



# PLANS DE RÉDUCTION SECTEUR ANIMAL

- Premier plan : « Vision 2020 »
  - Développé par AMCRA
  - 3 objectifs de réduction
    - Convention Antibiotiques 2016-2020
- Deuxième plan : « Vision 2024 »
  - Développé par AMCRA
  - 4 objectifs de réduction
    - Convention Antibiotiques 2021-2024
    - PAN One-Health RAM



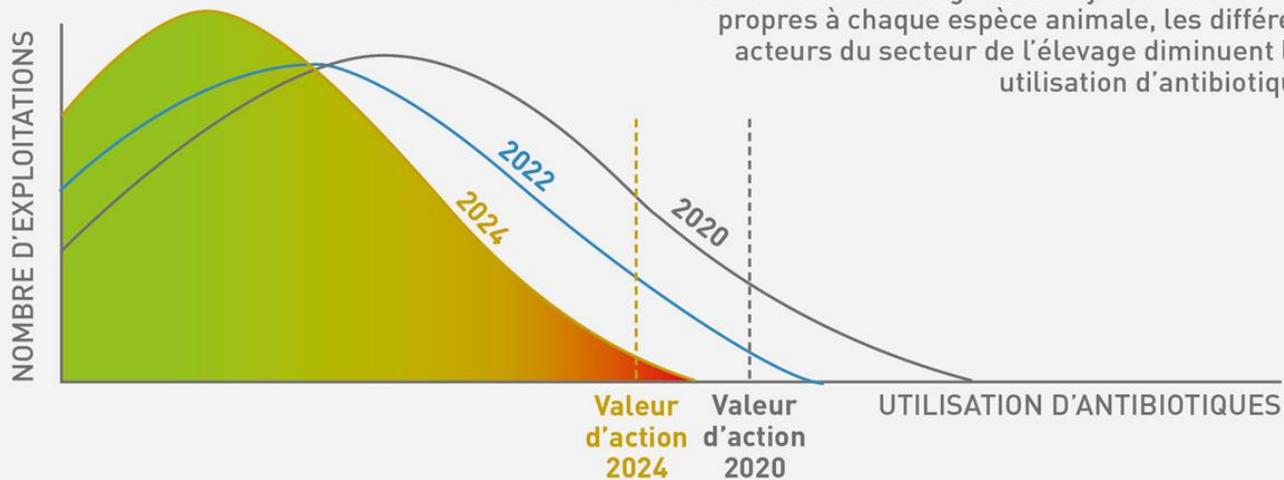
# VISION 2024



**Objectifs de réduction spécifiques à chaque espèce animale au niveau des exploitations**

**VISER UN MAXIMUM DE 1 % DE UTILISATEURS EN ZONE D'ALARME EN 2024**

Grâce au benchmarking et aux objectifs de réduction propres à chaque espèce animale, les différents acteurs du secteur de l'élevage diminuent leur utilisation d'antibiotiques.



# TRAJETS DE RÉDUCTION EN FONCTION DE L'ESPÈCE ET DE LA CATÉGORIE ANIMALES

## Porcelets non-sevrés

01/01/2021	2	10
01/01/2023	2	6
<b>01/01/2024</b>	<b>2</b>	<b>5</b>

## Porcs viandoux

01/01/2021	2,7	9
01/01/2023	2,7	6
<b>01/01/2024</b>	<b>2,7</b>	<b>6</b>

## Porcelets sevrés

01/01/2021	14	50
01/01/2023	14	40
<b>31/12/2024</b>	<b>14</b>	<b>30</b>

## Truies

01/01/2021	0,28	1,65
01/01/2023	0,28	1,65
<b>01/01/2024</b>	<b>0,28</b>	<b>1,65</b>



# VISION 2024



L'utilisation totale d'antibiotiques rejoindra l'utilisation médiane européenne d'ici 2024



L'utilisation médiane d'antibiotiques en Europe est d'environ 50 mg/kg de biomasse\*

(\*chiffre basé sur le rapport ESVAC 2019)



AMCRA

IMPROVE HEALTH, REDUCE RESISTANCE

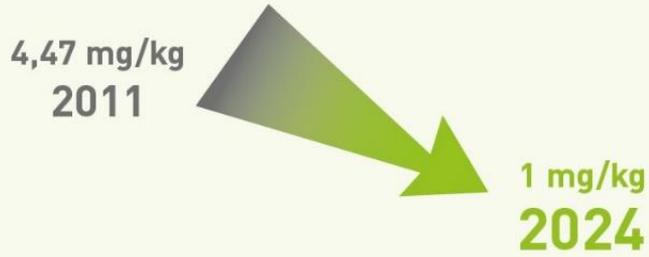


Center of expertise

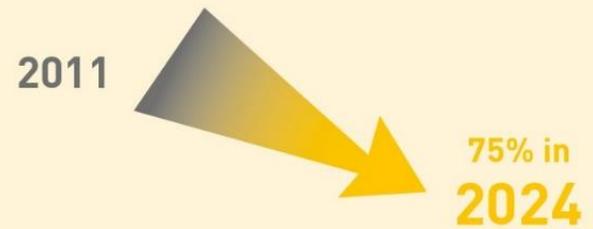
Antimicrobial Consumption and Resistance in Animals

# VISION 2024

**3** Utilisation maximale d'1 mg de colistine/kg de biomasse d'ici 2024



**4** Réduction de l'utilisation d'aliments médicamenteux contenant des antibiotiques



# INFOS COMPLÉMENTAIRES

---

- Informations supplémentaires

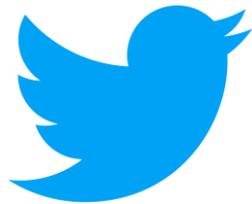
- [www.amcra.be](http://www.amcra.be)

- [www.e-vademecum.be](http://www.e-vademecum.be)

- Contact

- [info@amcra.be](mailto:info@amcra.be)

- Avenue Galilée n° 5  
1210 Bruxelles



Center of expertise

Antimicrobial Consumption and Resistance in Animals